VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 23)**

z dnia 5 lipca 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 23)

5 lipca 2016 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (druk nr 670).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marek Gróbarczyk** minister gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej wraz ze współpracownikami oraz **Tomasz Tereszkiewicz** dyrektor Departamentu Wsparcia Rybactwa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska** i **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Szanowni państwo, rozpoczynam posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Witam posłów i przybyłych gości. Stwierdzam kworum. W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (druk nr 670). Przypominam, że wczoraj zakończyliśmy pierwsze czytanie projektu ustawy. Pan poseł Aziewicz poprosił o przedstawienie opinii Rządowego Centrum Legislacyjnego, od którego dostaliśmy stosowną informację, pan poseł otrzymał pismo. Jeżeli nie ma uwag, to przejdę do rozpatrzenia projektu.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie ma, przyjmujemy.

Czy są uwagi do zmiany nr 1? Bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję. Jarosław Lichocki, Biuro Legislacyjne. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, w związku ze zmianą nr 1, która dotyczy nowelizacji art. 6 ust. 1 pkt 1, ale w gruncie rzeczy powinna dotyczyć także zmian zawartych w zmianie nr 2 i 3, poprosimy panią przewodniczącą o upoważnienie Biura Legislacyjnego do dokonania korekt o charakterze legislacyjnym, żeby projekt w zakresie tych zmian, ale także innych niezbędnych korekt właśnie o charakterze legislacyjnym, spełniał wymogi zasad techniki prawodawczej. Zgodnie z tymi zasadami zmiana powinna dotyczyć artykułu i to, co mamy w zmianach nr 1-3, to powinna być jedna zmiana. Zmiany nr 4 i 5 także dotyczą jednego artykułu, więc powinna to być druga zmiana i w konsekwencji tej zasady dokonane zostaną przez Biuro Legislacyjne stosowne korekty.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Już wcześniej rozmawialiśmy, bo wczoraj było posiedzenie, jeżeli chodzi o to upoważnienie. Jak najbardziej, bardzo proszę Biuro Legislacyjne o wprowadzenie tego typu korekt. Niemniej jednak muszę zapytać państwa, czy oprócz tego pozwolenia dla Biura Legislacyjnego macie państwo jeszcze jakieś uwagi co do zmiany nr 1? Bardzo proszę.

Legislator Mariusz Przerwa:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, Mariusz Przerwa, Biuro Legislacyjne. Pytanie do wnioskodawców dotyczące pkt 1. Otóż mówi się w nim o pomocy technicznej, dodany

jest zwrot „oraz pomocy technicznej”. Natomiast we wprowadzeniu do wyliczenia w ust. 1 tego artykułu również jest mowa o pomocy technicznej. Uważam, że jest to niepotrzebne powtórzenie. Pytanie do wnioskodawców – po co to?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Szczerze mówiąc, zabezpieczyłam się. Oczywiście jestem przeciwnikiem powtórek, jeżeli nie są one potrzebne, ale po konsultacjach wpisałam to ze świadomością. Natomiast może zapytam pana ministra, czy zmieniałoby to nam coś w sensie, który chciałam zawrzeć w nowelizacji? Panie dyrektorze, panie ministrze?

Minister gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej Marek Gróbarczyk:

Wydaję mi się, że możemy zaakceptować propozycję przedstawioną przez Biuro Legislacyjne.

Legislator Mariusz Przerwa:

Czyli pkt 1 będzie brzmiał: „Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej «Agencją» – w zakresie priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-3 i 5-6;”. Tak?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Rozumiem, że Komisja nie ma przeciwwskazań? To się cieszę. Czy jest sprzeciw co do zmiany w obecnym kształcie? Nie ma. Jeśli nie ma sprzeciwu, to przejdziemy dalej.

Czy są uwagi do zmiany nr 2? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Pani przewodnicząca, w związku z uchyleniem ust. 3-5, a w szczególności ust. 3, do którego są odesłania w całym projekcie, mamy pytanie do rządu (ewentualnie wnioskodawców), czy także widzi potrzebę nowelizacji? Wszystkie inne przypadki zostały wyłapane w projekcie, natomiast odesłanie do art. 6 ust. 3 jest zawarte także w art. 26 ust. 1 i 4 – czy nie należałoby dokonać uzupełnienia w projekcie? Nadmienię, że Biuro Legislacyjne dokona także korekty w zmianie nr 1 dotyczącej art. 6, przenosząc zmianę nr 18 właśnie w miejsce zmiany nr 1 jako kolejną literę, ponieważ ona również dotyczy art. 6. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Panie ministrze… Tak, to jest akceptowalne? Cieszę się, że możemy to tak sprawnie wygładzić. Dobrze, to w takim razie czy jest jakiś sprzeciw? Rozumiem, że zmiana nr 2 została przyjęta z uwagą Biura Legislacyjnego. Bardzo dziękuję.

Przechodzimy do zmiany nr 3. Bardzo proszę. Czy są jakieś głosy przeciw zmianie nr 3? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Nie głos przeciw, tylko uwaga, ewentualnie pytanie. W kontekście zmiany nr 3 powstaje wątpliwość w związku z brzmieniem art. 6, bowiem w projekcie zaproponowano, że „Porozumienie, o którym mowa w ust. 6 może określać zadania powierzone Agencji w zakresie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.”. W związku z treścią ust. 6 wydaje się, że porozumienie obejmuje wskazane w przepisie zadania, stąd pytanie o cel i konieczność umieszczania przepisu w tym brzmieniu, ewentualnie o dokonanie korekty. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Rybołóstwa Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Janusz Wrona:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, chcielibyśmy, aby te przepisy zostały. Mówimy o zmianie nr 3, czyli art. 24? Okej, to w takim razie akceptujemy korektę.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Przejmuję poprawkę. W art. 6 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. Zadania, o których mowa w art. 125 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 1303/2013, w przypadku prio-

rytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4, są zadaniami instytucji zarządzającej, które może wykonywać, jako delegowane Agencja.”. Rozumiem, że w tej procedurze wystarczy podpis tylko jednego posła? Dobrze, to w takim razie przejmuję poprawkę. Czy są głosy przeciw przyjęciu zmiany nr 3? Nie, to akceptujemy.

Przechodzimy do zmiany nr 4. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Czy są głosy sprzeciwu? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

W konsekwencji uwagi zgłaszanej do art. 6 zmiana zostanie połączona ze zmianą nr 5. Natomiast mamy pytanie do praktyków, strony rządowej, o wyjaśnienie. W związku z połączeniem proponowalibyśmy także rozpatrywanie zmiany nr 4 łącznie ze zmianą nr 5. Pytanie dotyczy ust. 5, czyli de facto zmiany nr 5, w zakresie beneficjentów pomocy technicznej. Prosilibyśmy o wyjaśnienie skąd ta propozycja i czy rzeczywiście wyjdzie naprzeciw uwagom RCL, czyli o rozszerzenie i wyjaśnienie celu przepisu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MGMiŻŚ Janusz Wrona:

Dziękuję bardzo. Beneficjentami pomocy technicznej są również urzędy marszałkowskie, dlatego konieczne jest wymienienie ich w rozporządzeniu z przydziałem kwot, które będą przysługiwać na poszczególne urzędy marszałkowskie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Czy Biuru Legislacyjnemu to wystarczy? Czy ktoś z państwa zgłasza sprzeciw co do zmiany nr 4? Nie słyszę, przyjęliśmy.

Przechodzimy do zmiany nr 5. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Czy jest głos sprzeciwu? Nie słyszę. Akceptujemy zmianę nr 5.

Przechodzimy do zmiany nr 6. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

W zmianie nr 6 zostaną ponadto umieszczone zmiany nr 19 i 21, które są konsekwencją zmiany nr 1 i powinny się znaleźć w tym miejscu. One także dotyczą art. 13.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie dyrektorze? Dziękuję. Czy jest jakiś głos sprzeciwu? Nie ma. Akceptujemy zmianę nr 6.

Przechodzimy do zmiany nr 7. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, mamy pytanie i ewentualnie prośbę o korektę w związku z wyjaśnieniem, bo państwo proponujecie takie brzmienie szóstego tiret: „- warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy, w przypadku gdy pomoc jest nienależna lub została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości.”. Wydaje się, że końcówka „w nadmiernej wysokości” powinna zostać umiejscowiona gdzie indziej. W naszej ocenie przepis brzmiałby lepiej i poprawniej gramatycznie w następujący sposób, proszę o ewentualną korektę strony rządowej: „- warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy, w przypadku gdy pomoc jest nienależna, została przyznana w nadmiernej wysokości lub została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem.”. Tak, „w nadmiernej wysokości” zostałoby przeniesione po przecinku po wyrazie „nienależna” i uzupełnione o „przyznana w nadmiernej wysokości”.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie dyrektorze? Bo brzmi to sensownie.

Dyrektor departamentu MGMiŻŚ Janusz Wrona:

Tak jest, wyrażamy zgodę.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Tak, bardzo proszę Biuro Legislacyjne. Dziękujemy za podpowiedź. Czy ktoś zgłasza sprzeciw co do zmiany nr 7? Nie słyszę. Akceptujemy zmianę nr 7.

Przechodzimy do zmiany nr 8. Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi? W związku z tym akceptujemy zmianę nr 8.

Przechodzimy do zmiany nr 9. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Mariusz Przerwa:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, mamy uwagi do ust. 3. Analizując zmiany wprowadzone w ust. 3 wydaje się nam, że polegają tylko na nadaniu nowego brzmienia pkt 4 i 5 oraz ich przenumerowaniu, bo do tej pory było sześć punktów, a teraz jest siedem. Ze względu na zasady techniki prawodawczej Biuro proponuje, aby przepis brzmiał następująco: „W art. 24 ust. 3 po pkt 3 dodaje się pkt 3a" i to jest brzmienie pkt 4, „oraz pkt 4 otrzymuje brzmienie:" i to jest brzmienie zaproponowanego punktu piątego. W tym wypadku nie powinniśmy nadawać brzmienia całemu ustępowi, jeżeli dodajemy jeden punkt, tylko powinno to być rozbite i Biuro przygotuje oba punkty, pkt 3a i 4 w odpowiednich zmianach. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

W porządku. Dobrze, to dziękuję. Czy jest jakiś głos sprzeciwu? Nie słyszę. Wobec tego uznaję zmianę nr 9 za przyjętą.

Przechodzimy do zmiany nr 10. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Pani przewodnicząca, mamy wątpliwości i pytania dotyczące określeń „publiczne lub prywatne organy naukowe". Zarówno w pkt 1, jak i w pkt 2 określenia te budzą wątpliwości, nie jest jasne, o czym mowa w projektowanym przepisie. Prosilibyśmy o wyjaśnienia praktyków, bo będą to przepisy upoważniające do wydania aktów wykonawczych. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie dyrektorze, panie ministrze, bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MGMiŻŚ Janusz Wrona:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, doradztwem powinny zajmować się zarówno instytuty badawcze, jak i szkoły wyższe i to oznaczają „podmioty publiczne". Natomiast osoby prawne i osoby fizyczne są to np. fundacje, które również zajmują się doradztwem i chcielibyśmy, żeby także były dopuszczone do możliwości korzystania z tych środków.

Legislator Jarosław Lichocki:

W takim razie przepis należy skorygować poprzez enumeratywne wyliczenie tych podmiotów i przygotowanie ewentualnej poprawki.

Dyrektor departamentu MGMiŻŚ Janusz Wrona:

Tak jest. Wyrażamy zgodę.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

To w takim razie, ponieważ procedura jest taka, a nie inna, podpiszę się pod poprawką, bo jest oczywista. Czy są jeszcze jakieś uwagi z państwa strony?

Legislator Jarosław Lichocki:

Pani przewodnicząca, możemy prosić o odczytanie poprawki?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Już. „Minister wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, w zakresie priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2, może wskazać:

1) szkoły wyższe, instytuty badawcze, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych […], instytuty naukowe, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk […] lub fundacje, posiadające nie-

zbędne kompetencje w zakresie realizacji operacji lub zatwierdzania wyników operacji lub określi kryteria w zakresie uznawania tych organów lub:

2) osoby prawne i osoby fizyczne, a także podmioty zapewniające doradztwo prawne lub ekonomiczne, posiadające niezbędne kompetencje w zakresie usług doradczych lub określi kryteria w zakresie uznawania tych organów i podmiotów

– w zależności od charakteru i zakresu operacji, o których mowa w art. 39, art. 47 i art. 49 rozporządzenia nr 508/2014".

Czy ktoś z państwa ma zastrzeżenia? Jeżeli nie, to rozumiem, że przyjmujemy zmianę nr 10 i przechodzimy do zmiany nr 11. Panie pośle? Ale proszę wrócić na salę.

Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi do zmiany nr 11? Jeśli nie ma, uznam ją za zatwierdzoną przez Komisję.

Przechodzimy zatem do zmiany nr 12. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Przepraszam, pani przewodnicząca, zanim przejdziemy do zmiany nr 12, prosilibyśmy o uzupełnienie po zmianie nr 11 o zmianę nr 11a, która stanowi konsekwencję zmiany nr 1 i uchylenia ust. 3 w art. 6. Jest to niezbędna korekta odesłania zawartego w art. 26 ust. 1 i 4.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze, to jest w ramach uwag, które wcześniej pan poczynił. Czy po uwagach Biura Legislacyjnego ktoś z parlamentarzystów ma uwagi krytyczne? Jeżeli nie, to akceptujemy zmianę nr 12.

Przechodzimy do zmiany nr 13. Bardzo proszę, jeżeli ktoś chciałby się wypowiedzieć na temat tej zmiany lub ma jakieś zastrzeżenia. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Wprawdzie w toku uzgodnień z resortem kwestie były podnoszone, natomiast prosilibyśmy o wyjaśnienie. Przepis niewiele się zmienia, chodzi tylko o zmianę określenia w trzecim wersie „oraz zestawienie" na „zestawienia". Przy czym jak czytamy przepis, to trochę trudno nam zrozumieć, bo „Rozliczenie wydatków [...] w ramach […] programu […] stanowiące podstawę […], o którym mowa […], oraz zestawienia wydatków" – wydaję się, że powinno być „o których mowa […] instytucja […] przekazuje". Czyli przekazywane jest „rozliczenie" oraz „zestawienia" (liczba mnoga) „o których mowa". Prosilibyśmy ewentualnie o wyjaśnienie.

Dyrektor departamentu MGMiŻŚ Janusz Wrona:

Tak jest, powinna być zmiana tego słowa.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze. Czy po uwagach i zmianach Biura Legislacyjnego są jakieś uwagi do zmiany nr 13? Jeżeli nie ma, uznam ją za przyjętą.

Przechodzimy do zmiany nr 14. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, w konsekwencji poprawki dokonanej w zmianie nr 7, chodzi o „nadmierną wysokość", proponowalibyśmy analogiczne modyfikacje: „Pomoc i pomoc techniczna pobrane nienależnie, przyznana w nadmiernej wysokości lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem podlega zwrotowi" i dalej bez zmian.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Myślę, panie dyrektorze…

Dyrektor departamentu MGMiŻŚ Janusz Wrona:

To jest dostosowanie do poprzednich przepisów.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Właśnie, poprzednich korekt. Czy po poprawce ktoś z pań lub panów posłów ma uwagi? Nie ma. Przyjmujemy zmianę nr 14.

Przechodzimy do zmiany nr 15. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Pani przewodnicząca, niestety musimy zaoponować, dlatego że otwarcie katalogu w przypadku tego przepisu umożliwia uznaniowość i wprowadza niejasność. Będziemy wtedy mówić o pomocy pobranej nienależnie przy okazji sformułowania „w szczególności". Poprzez otwarcie katalogu nie będzie jasne, jakie inne niż wymienione w przepisie rodzaje pomocy są pomocą pobraną nienależnie. W związku z tym Biuro proponuje skreślić przepis, ewentualnie prosi o wyjaśnienia, jakie rodzaje pomocy objęłoby określenie „w szczególności".

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MGMiŻŚ Janusz Wrona:

Wyrażamy zgodę na zamknięcie katalogu.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Czyli jak miałoby być?

Legislator Jarosław Lichocki:

Czyli należy skreślić zmianę, ale wtedy konieczne jest przejęcie poprawki przez posła, członka Komisji.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze, w takim razie przejmuję poprawkę i skreślamy punkt. Dobrze, czyli mamy za sobą zmianę nr 15, którą akceptujemy wraz z poprawką proponowaną przez Biuro Legislacyjne. Czy jest jakiś głos sprzeciwu? Nie słyszę, w związku z tym przyjmujemy zmianę nr 15 z propozycjami Biura Legislacyjnego.

Przechodzimy do zmiany nr 16. Nie słyszę sprzeciwu. Zaakceptowaliśmy zmianę nr 16.

Zmiana nr 17, bardzo proszę. Biuro Legislacyjne, proszę uprzejmie.

Legislator Jarosław Lichocki:

Drobna korekta, pani przewodnicząca. Zamiast „ustawy o finansach publicznych" to „przepisy o finansach publicznych".

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze. Rozumiem, że zgoda? Oczywiście. Czy są jakieś głosy sprzeciwu? Nie ma, dziękuję. Zaakceptowaliśmy.

Przechodzimy do zmiany nr 18. Nie słyszę głosów sprzeciwu. Rozumiem, że przyjęliśmy.

Przechodzimy do zmiany nr 19. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Przepraszam, pani przewodnicząca, chyba mała korekta w zmianie nr 18. W związku ze zmianą odesłania też liczba z mnogiej na pojedynczą – „instytucję pośredniczącą, o której mowa w ust. 1".

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze. Przepraszam, czy są jeszcze jakieś uwagi do zmiany nr 18? Nie ma, więc powtarzam, że ją przyjęliśmy.

Zmiana nr 19 – czy są jakieś uwagi? Nie słyszę. Zaakceptowaliśmy.

Zmiana nr 20? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Analogicznie, jak w zmianie nr 18, liczba z mnogiej na pojedynczą.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Rzeczywiście. Dobrze. Przy korekcie proponowanej przez Biuro Legislacyjne? Nie słyszę sprzeciwu. Akceptujemy zmianę nr 20.

Zmiana nr 21? Nie słyszę uwag. Przyjęliśmy zmianę nr 21.

Musimy teraz, drodzy państwo, przyjąć cały art. 1. Czy jest jakiś sprzeciw wobec przyjęcia go w całości po naszym rozpatrzeniu? Nie słyszę, czyli wobec braku sprzeciwu

przyjęliśmy art. 1 wraz z propozycjami zmian i poprawkami, które zostały przez nas przyjęte.

Czy są uwagi do art. 2? Nie słyszę, przyjęliśmy art. 2.

W związku z tym przystępujemy do głosowania nad całością sprawozdania Komisji. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem całego projektu ustawy? (11)

W związku z tym chciałam również zgłosić wniosek o upoważnienie Biura Legislacyjnego do dokonania poprawek o charakterze redakcyjnym i legislacyjnym. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja udzieliła Biuru takiego upoważnienia. Nie słyszę sprzeciwu.

Pozostał nam wybór sprawozdawcy. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Krzysztof Zaremba (PiS):

Na posła sprawozdawcę chciałem zaproponować panią przewodniczącą Dorotę Arciszewską-Mielewczyk. Pani poseł Kloc, tak? Nie ma sprzeciwu, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, z przyjemnością zaprezentuję projekt, tym bardziej, że rybacy na niego czekają. Mam jeszcze pytanie do pana ministra, czy po poprawkach jest konieczność wystąpienia o opinię do Ministra Spraw Zagranicznych na temat zgodności przedmiotowego sprawozdania z prawem Unii Europejskiej?

Minister gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej Marek Gróbarczyk:

Wydaje się, że nie jest to konieczne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

W związku z tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie, bardzo państwu dziękuję.